

# Referat

## Styregruppemøde for projektet "Den Digitale Landevej"

16. Juni 2016

Regionshuset i Vejle, mødelokale 2323 (1.sal øst – henvendelse i receptionen)

Kl. 12:00 til 14:30

### Deltagere:

#### Kommunale:

- Arne Nikolajsen, Esbjerg kommune, Sundheds direktør (Medformand)
- Irene R. Rossavik, Esbjerg kommune, Leder af Carecenter & Borgerrettet forebyggelse, (Suppleant)
- Cecilie Schwartz Førby, Odense Kommune, Udbuds- og kontraktchef
- Thorkild Petersen, Varde kommune, Ældre- handicapchef
- Ole Aasmoe, Velfærdsteknologimedarbejder, Varde kommune (suppleant)
- Sonja Miltersen, Vejen kommune, Direktør for Bygningsservice & Beredskab, Social & Ældre, Teknik & Miljø
- Jacob Kyndal, Aabenraa Kommune, Direktør for social og sundhed
- Anne-Katrine P. Kold, Velfærdsteknologikonsulent, Aabenraa kommune (Suppleant)

#### Regionale:

- Søren Lindgaard, Region Syddanmark, IT-direktør og konst. direktør for Syddansk Sundhedsinnovation (Formand)
- Søren Aggestrup, Sygehus Sønderjylland, Lægelig direktør
- Tessa L. Gjødesen, OUH, Innovationschef
- Susanne Lauth, Sygeplejefaglig direktør, Sydvestjysk Sygehus
- Erling Pedersen, Sydvestjysk Sygehus, Daglig leder Colab Vest
- Flemming Lauemøller, Psykiatrien Region Syddanmark, IT-chef
- Vera Ibsen, Sygehus Lillebælt, Kvalitets- og kommunikationschef
- Katrine Vedel, Syddansk Sundhedsinnovation, Specialkonsulent (referent)

#### Virksomhed:

- Lisbeth Valther, SE Next Step A/S, Adm. Direktør
- Peter Lundkvist, SE Next Step A/S, Udviklingsdirektør (Suppleant)

*Deltagere markeret med gråt har meldt afbud til mødet.*

---

#### 1. Velkomst ved formand for styregruppen, Søren Lindgaard.

Søren bød velkommen til dagens møde. Da der var en del suppleanter og et nyt medlem tilstede indledtes mødet med en fælles præsentationsrunde.

---

## 2. Godkendelse af dagsorden

### **Beslutning:**

Dagsorden godkendes. For at undgå inhabilitet i forbindelse med et kommende udbud forlader Peter Lundkvist, Next Step Citizen mødet under punkt 5.

---

## 3. Konklusioner, anbefalinger og samlet dokument fra videoerfa

Der er i videoerfa gruppen produceret et samlet dokument som ønskes offentliggjort. Derudover anbefaler erfagruppen at arbejdet med erfaringsopsamling og vidensdeling på tværs fortsættes efter at projektet afsluttes. Hvad er styregruppens holdning til dette?

### **Beslutning:**

Videoerfa dokumentet er udmærket. Checklisten kan suppleres med link til et nyttigt dokument omkring kommunikation med borger, patient og pårørende samt dokumentation og journalisering, som er udarbejdet på Sygehus Lillebælt. Vera sender linket til Katrine som sørger for at det bliver indarbejdet. Herefter kan dokumentet offentliggøres på projektets hjemmeside.

En version 2 af dokumentet bør også have fokus på organisatoriske i forbindelse med video og implementering heraf.

Mht. at fortsætte arbejdet med erfadeling på videoområdet, så har styregruppen ikke mandat til at beslutte dette. Det skal besluttes i de enkelte organisationer.

---

## 4. Status på projektet

### a) Status milepæle

- i. Afprøvningsfasen nærmer sig sin afslutning. Der er enkelte forsinkelser stadigvæk, men også flere projekter der kører planmæssigt. Tessa gjorde opmærksom på at der er nogle udfordringer med video på OUH. Hun har en liste med udfordringer. Katrine følger op og undersøger mulighederne for at hjælpe.
- ii. Erling spørger til mulighederne for integration til Cosmic via Onbase/PDF i forhold til milepælen omkring dataudveksling mellem SVS og Esbjerg og Søren nævner at man skal huske at inddrage klinikere i vurderingen af at teste i systemer der er i drift.

### b) Status på samarbejde med Colabs

- i. Samarbejdet går fint. Der har endnu ikke været afholdt et egentligt møde med Colab Syd, som er det nyeste Colab og stadig er ved at etablere sig. Der er dog jævnlig dialog med dette lab også.

### c) Status på kravsopsamling

- i. Arbejdet skrider planmæssigt frem. Det er lykkedes at få ekstra kompetencer ind til at bidrage med at kvalificere kravsmaterialet yderligere.

### d) Status på allonge til OPI aftale

- i. Der har været nogle udfordringer med at få bilaget til Odense kommune (bilag 7 – partnerbilag) på plads. Bilaget er netop blevet godkendt i dag og aftalen sendes ud til underskrift snarest. Aftalen vil blive sendt ud med separate underskriftsbilag til hver enkelt underskriver.

### e) Orientering om Business Case

- i. Business Casen har været drøftet en del i forretningsudvalget. Man er blevet enige om dels at holde møder med hhv. repræsentanter for Det Telemedicinske Landkort i Region Syddanmark for at få et bedre billede af hvor stor en del af omkostningerne ved digitale borgerløsninger der i dag udgøres af DDL og dels at mødes med leverandører for at få et bedre billede af hvilken besparelse de kan have ved at kunne bruge DDL. En opdateret business case bliver præsenteret for styregruppen på det næste møde. Det er ligeledes vigtigt at gøre opmærksom på at det er meget vanskeligt at lave en baseline for et projekt

som DDL og det er derfor kun muligt at producere en indikativ business case for DDL.

f) BYOD i national kontekst (tilbage melding v. Arne)

- i. Irene fortalte at hun havde taget det op på et møde i det landsdækkende KOL program og fik den tilbage melding at det man lægger op til er fælles indkøb af udstyr for region og kommuner, men at det er op til det enkelte regionale landsdelsprogram at beslutte hvordan implementeringen skal foregå lokalt. Der kommer nogle udmeldinger fra forudsætningsprojekterne med årets udgang og dem må man vente på.
- ii. Herefter blev emnet drøftet i styregruppen og der var enighed om at det var noget man blev nødt til at forholde sig til. Flere gav udtryk for at det var en forudsætning for at kunne implementere digitale borgerløsninger i det hele taget.

5. Plan for udbud og understøttelse af drift til afsluttet udbud

Peter Lundkvist fra Next Step Citizen forlod mødet under dette punkt.

Regionens jurister anbefaler følgende fremgangsmåde:

- Skrive ind i udbudsmartr. at pilotdriften kører i hele perioden og at disse parter kører med disse løsninger på piloten. De har alle forpligtet sig til at skifte leverandør når udbuddet er afsluttet.
- Beskrives nøje hvad der kører i pilot og der må ikke ny udvikles i udbudsfasen
- Den nye leverandør skal ligeledes forpligte sig til at overtage driften af de løsninger der kører i pilot.
- En skriftlig formalisering af aftalen med Next Step, der beskriver vilkårene samt at aftalen opsiges når den ny leverandør er valgt

Der er kommet et tilbud på drift i interim perioden fra Next Step, som styregruppen umiddelbart godt kan tilslutte sig.

Katrine vurderer at et udbud på de tekniske komponenter som bruges i dag vil kunne vær gennemført i løbet af 1-1½ år. Hun anbefaler at erfaringerne fra logistik og sevicedesk komponenterne videregives til landsdelsprogrammet for KOL som alligevel vil skulle arbejde videre med dette.

**Beslutning:**

- Der var enighed om at tilslutte sig oplægget til håndtering af interim drift og udbud fra regionens jurister.
- Der var enighed om at Regionen går i nærmere dialog med Next Step omkring detaljerne i aftalen og med projektets parter omkring finansiering heraf. På næste møde præsenteres et oplæg til interim drift og finansiering heraf. Finansieringen kan enten komme fra evt. overskydende projektmidler eller fra fælles finansiering fra projektparterne. Der var enighed om at den aftale man havde lavet ved projektets start om at være fælles omkring projektet og udgifter i forbindelse med efterfølgende udbud og drift står man stadig ved.
- Der enighed om at man ønsker at gå videre med et udbud efter nedenstående prioritering af komponenterne i DDL:

Komponent	Prioritet
Opfølgning	1
Data	1
Logistik	2
Stamkort	1
Sevicedesk borger	2
Video	1

<b>Bring Your Own Device (BYOD)</b>	1
<b>Sikkerhed</b>	1
<b>Dataopsamling i borgerens hjem</b>	1

- Der er ligeledes enighed om at erfaringerne og det videre arbejde med logistik og service desk overdrages til landsdelsprogrammet for KOL i Region Syddanmark.

6. Plan for evaluering af projektet (opfølgning fra sidste møde hvor punktet ikke nåede at blive drøftet)  
Med udgangspunkt i bilag 3 i projektbeskrivelsen blev følgende plan for evaluering præsenteret:

<b>Mål jf. forventet forretningsudbytte</b>	<b>Indikatorer</b>	<b>Måleproces</b>	<b>Status</b>
Billigere at udvikle digitale borgerløsninger	Billigt integrationsmiljø Reducerer behov for infrastrukturelle løsninger i "devices"	Arkitekturvurdering Interview med udviklere	Forslag: Arkitekturvurdering udskydes til efter projektets afslutning (oktober – finansieres af evt. overskydende projektmidler.). Interview med udviklere i forb. M. BC
Billigere at drifte	Måles ift alternativomkostninger og der søges efter break even på antallet af løsninger	Gennemgang af løsningers udgifter i dag målt op mod omkostninger ved infrastruktur	I gang – i regi af Business case arbejdet
Opsamling af data systematiseres	Alle data genereret i digitale borgerløsninger kan opsamles og videresendes	Kontrol ift KIH	Dokumenteres i forbindelse med afprøvningsprojekter
Nemmere at komme i gang for sundhedsprofessionelle og borgere	Ekstraarbejde der er for sundhedsprofessionelle at sætte patienterne i gang med en behandling.	Interviews med sundhedsprofessionelle	I gang - interviews er gennemført
Apparaturafhængighed	Alle løsninger kan benytte sig af infrastrukturen	Tekniske tests ift nationale standarder	Ikke påbegyndt
Service til patienterne	Patienterne og borgerne oplever god service ifm installation i hjemmet	Tilfredshedsundersøgelse	I gang - interviews er gennemført
Teknisk support	Anvendelsen af teknisk support	Optælling af henvendelser og løsninger. Døgnfordelt og viderhenvissningsfordelt	Undersøgelse af om interview data kan bruges i denne sammenhæng pågår

Fokus på kliniske opgaver	Vurderes på, hvor megen tid der bruges på varetagelse af ikke-kliniske problemstillinger.	Interviews med sundhedsprofessionelle	I gang - interviews er gennemført
---------------------------	---	---------------------------------------	-----------------------------------

**Beslutning:**

Plan for evaluering af projektet blev godkendt med følgende kommentarer:

Det er vigtigt ikke kun at have fokus på de positive effekter, evt. negative sider skal også med.

---

**7. Afprøvningsprojekter – testarkitektur**

De projekter der sender live-data ind i DDL blev gennemgået med fokus på bl.a. hvilke projekter der gemmer data i XDS.

---

**8. Næste møde og afslutning af projektet**

Næste møde afholdes ultimo september. Synliggørelse af projektet og resultater herfra skal på dagsorden til dette møde.

---

**9. Evt.**

Der bliver spurgt til status på nem-login til Vejen og Esbjergs projekter. Katrine sender en status ud så snart hun modtager en tilbagemelding fra Peter.